

## **Диагностика учащихся для определения когнитивных способностей и психологического сопровождения учащихся МОУ СОШ № 10 за 2022-2023 учебный год.**

Методическая тема психологической службы МОУ «СОШ №10»: **«Психологический анализ социальной ситуации в образовательном учреждении».**

В соответствии с обозначенной темой перед школьной психологической службой в 2022-2023 учебном году была поставлена следующая цель: «Обеспечение благоприятных условий, способствующих развитию и сохранению интеллектуального, психологического, социального и физического здоровья субъектов образовательного процесса».

Для реализации поставленной цели школьной психологической службой решался ряд задач, основными из которых являлись:

- Психологический анализ социальной ситуации развития, выявление основных проблем и определение причин их возникновения, путей и средств их разрешения.
- Мониторинг психолого–педагогического статуса учащихся и динамики его развития в процессе школьного обучения;
- Изучение познавательных процессов и особенностей личности учащихся;
- Профилактика девиантного поведения и дезадаптация учащихся;
- Психологическое сопровождение участников образовательного процесса в процессе подготовки и сдачи ОГЭ и ЕГЭ.
- Профессиональное ориентирование старшеклассников.

Данные задачи реализовывались через такие формы работы как: психодиагностика на предмет межличностных отношений, уровня тревожности, определение состояния психологического климата в классе, мотивации учения и других психодиагностических методик, индивидуальное консультирование, беседы, тематические классные часы с элементами тренинга.

В течение 2022-2023 учебного года работа психологической службы МОУ «СОШ №10» велась по нескольким направлениям: диагностическая, коррекционно-развивающая, консультационная, просветительская и профилактическая, экспертная и организационно-методическая. Работа велась с обучающимися, их родителями (законными представителями), учителями.

### **1. Диагностическая работа.**

Всего было проведено 511 диагностических работ.

Из них индивидуальные диагностики (проводились с обучающимися) – 447 индивидуальных диагностик.

Цель диагностик:

- изучение объема, устойчивости и концентрации внимания
- развития памяти
- мышления
- уровня развития общего интеллекта
- выявление уровня общего осведомления
- мотивации учения
- личностные отклонения подросткового возраста
- выявление показателей и форм агрессии;
- тревожности
- самооценки
- диагностика депрессивных состояний
- выявление особенностей внутрисемейных отношений

- межличностных отношений в коллективе
- профессиональных предпочтений и т.п.

Результаты диагностик имели разные показатели от высоких до низких, по ним велась коррекционная работа.

Групповые (проводились с обучающимися) – 64 групповых диагностик.

Цель диагностик:

### Адаптации первоклассников к школе

Цель: получение необходимой информации о психолого-педагогическом статусе первоклассников для предупреждения и преодоления трудностей периода адаптации к школьному обучению.

В ходе обследования были применены диагностические методики:

- «Оценка школьной мотивации» Н. Г. Лусканова (цель: диагностика сформированности школьной мотивации и самоощущения ребенка в школе);
- «Выявление школьной тревожности» Е. Р. Горелова (цель: определить уровень школьной тревожности ребёнка);
- «Эмоциональная близость к учителю» Р. Жиль (цель: изучить эмоциональную близость ученика к учителю);
- методика определения эмоциональной самооценки А. В. Захаров (цель: изучение самооценки учащихся);
- психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе (опросник для учителя) Л. М. Ковалева, Н. Н. Тарасенко.

Всего в исследовании приняли участие 95 учащихся параллели 1–ых классов, у 7 учащихся отказ от психолого-педагогического сопровождения

### Сводный результат по параллели 1-х классов

Класс	«Оценка школьной мотивации»		Методика «Выявление школьной тревожности» Е.Р. Горелова		Методика «Эмоциональная близость к учителю» Р. Жиль		Методика «Определение самооценки» А.В. Захаров		Анкета учителя Методика определения уровня дезадаптации учеников Л. М. Ковалёва		Анкета для родителей первоклассников «Адаптация ребенка к школе» Битянова М.Р.	
1 «А», 1 «Б», 1 «В», 1 «Г»	Высокая мотивация	16 %	Низкий уровень	59 %	Норм. уровень	80 %	Завышенная	48, 4%	Норма, дезадаптац. отсутствует	58%	Адаптация	77 %
	Хорошая мотивация	34 %	Сред. уровень	37 %	Высокий уровень школьной тревожности	20 %	Адекватная	44, 2%	Средняя степень дезадаптац.	31%	Возможная дезадаптация	21 %
	Положительное отношение, но школа привлекает внеурочную деятельность	27 %					Высокий уровень	4%	Низкий	7,4 %	Серьёзная степень дезадаптац.	7%
	Низкая мотивация	15 %							Нуждается в консультац. психоневролога	4%	(25 чел.)	
	Негативное отношение к школе	8%										

### Адаптация к школьному обучению 5 классы (охват 94 человека)

Цель: Определение уровня адаптации учащихся 5-х классов и получение необходимой информации о психолого-педагогическом статусе пятиклассников для предупреждения и преодоления трудностей периода адаптации при переходе в среднее звено.

**В ходе обследования были применены диагностические методики:**

- Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике Н. Г. Лускановой «Изучение учебной мотивации»;
- Экспресс-методика выявления тревожности у пятиклассников в период адаптации О. Хмельницкой;
- Методика выявления социометрического статуса учащихся в коллективе «Социометрия» Дж. Морено

#### **Сводные результаты мотивации по параллели 5-х классов (94 человека) по методике Н. Г. Лускановой «Изучение учебной мотивации»**

- 6 человека (6%) – высокий уровень школьной мотивации;
- 24 человек (26%) – хорошая школьная мотивация мотивации учения;
- 31 человек (33%) – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами;
- 17 человек (18%) – низкая школьная мотивация;
- 16 человек (17%) – негативное отношение к школе.

Анализ результатов диагностики позволяет сделать следующее заключение: шесть учащихся имеют высокий уровень школьной мотивации

6 чел. (6%). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

У двадцати четырёх учащихся хорошая школьная мотивация 24 (26%). Такие учащиеся успешно справляющихся с учебной деятельностью.

У тридцати одного учащего школы выявлено положительное отношение к школе 31 чел. (33%), но школа привлекает их больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает, следует обратить внимание на этих учащихся.

Следует обратить внимание на учащихся с низким уровнем школьной мотивации, ведущей к школьной дезадаптации 17 чел. (18%). Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Особое внимание заслуживают ученики, имеющие очень низкий уровень школьной мотивации – негативное отношение к школе 16 чел. (17%). Такие дети испытывают серьезные трудности в школе, не справляются с учебной деятельностью и испытывают проблемы в общении с одноклассниками и во взаимоотношениях с учителем. Стоит провести с этими учениками дополнительную диагностику и коррекцию.

#### **Сводные результаты тревожности по параллели 5-х классов 94 человек по Экспресс-методике выявления тревожности у пятиклассников в период адаптации О. Хмельницкой**

Низкий уровень тревожности – 26 человек 28%

Средний уровень тревожности – 29 человек 31%

Повышенный уровень тревожности – 24 человек 25%

Высокий уровень тревожности – 15 человек 16%

Анализ результатов диагностики позволяет сделать следующее заключение: общий уровень тревожности пятиклассников находится в пределах средних значений, соответствует возрастным нормам обучающихся, что свидетельствует о нормальной адаптации обучающихся 5-ых классов.

Двадцать шесть учащихся (28%) имеют низкий уровень школьной тревожности.

У двадцати девяти учащихся средний уровень тревожности (31%). При среднем уровне тревожности ученик, сохраняет эмоциональное равновесие, работоспособность преимущественно в ситуациях, к которым он уже успел адаптироваться, в которых он знает, как себя вести, знает меру своей ответственности.

Повышенный уровень тревожности имеют двадцать четыре учащихся (23%). При повышенном уровне тревожности преобладают пессимистические установки: ожидания неудач, неприятностей, неуспеха.

Также по результатам исследования выявлены пятнадцать обучающихся (16%), имеющие высокий уровень школьной тревожности. Высокий уровень тревожности означает, что большинство ситуаций, в которых оказывается ребёнок, воспринимается как угрожающие его самооценке, физическому здоровью. Поведение, контакты с людьми регулируются, прежде всего, эмоциями. Высокая эмоциональная чувствительность сочетается с повышенной ранимостью, обидчивостью, что значительно затрудняет общение, создает множество коммуникативных барьеров.

### **Сводные результаты по параллели 5-х классов по методике Дж. Морена Социометрия**

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

**Статусная группа** – по количеству полученных выборов:

«**Звезды**» - В два раза больше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым

«**Предпочитаемые**» - В полтора раза больше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым

«**Принятые**» - не попавшие в другие группы

«**Пренебрегаемые**» - В полтора раза меньше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым или отрицательных выборов в полтора раза больше, чем положительных

«**Отвергаемые**» - В два раза меньше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым или есть отрицательные выборы, но нет положительных

«**Изолированные**» - Нет ни положительных ни отрицательных выборов

### **Сводные результаты по параллели:**

звезды - 6 чел. (6%)

предпочитаемые - 13 чел. (14%)

принятые - 45 чел. (47%)

пренебрегаемые - 18 чел. (19%)

отвергаемые - 14 чел. (14%)

изолированные - 0 чел. (0%)

По результатам данной диагностики можно сделать выводы, что большая часть учащихся параллели 5-х классов имеют социометрический статус в коллективе предпочитаемые и принятые.

#### Вывод:

Обобщив результаты можно сделать вывод, что большая часть учащихся 5-х классов имеет положительное отношение к школе, но школа привлекает их больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Большая часть учащихся параллели 5-х классов имеют в коллективе социометрический статус - предпочитаемые и принятые.

Общий уровень тревожности большей части пятиклассников находится в пределах средних значений, соответствует возрастным нормам обучающихся, что свидетельствует о нормальной адаптации обучающихся 5-ых классов.

С учащимися имеющими низкий уровень в совокупности разных показателей, педагогу-психологу провести беседу и при необходимости дополнительную диагностику.

#### Рекомендации учителям:

Оценивать не самого ученика, а его поступок; сравнивать ребёнка только с самим собой. Детская тревожность часто вызывается неизвестностью. Потому, предлагая ребёнку задание, необходимо подробно выстраивать пути его выполнения, рассказать план: что мы делаем сейчас, что потом и т.д. Осторожно и дозированно использовать критику, т.к. тревожные дети болезненно реагируют на нее. Чаще обращаться к детям по имени. Принимать индивидуальность каждого учащегося.

Учителям-предметникам при неудачном ответе ученика не одергивать, не стыдить, не упрекать, не отчитывать в присутствии всего класса. Чувство юмора хорошо помогает убрать напряжение в классе, «разбавляет» обстановку. Необходимо поддерживать ситуацию успешности. Постараться проявлять искренний интерес к каждому учащемуся.

В классе должна быть атмосфера сотрудничества, доверия и взаимного уважения.

#### Исследования психологической комфортности учащихся в 10 классе (охват 36 человек)

- изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой, межличностной и самооценочной тревожности по методике «Шкала тревожности» О. Кондаша
- диагностика степени групповой сплочённости по методике «Психометрический тест К.Э. Сисора»

#### **В ходе диагностики были получены следующие результаты:**

По методике «Шкала тревожности» О. Кондаша у диагностируемых учащихся в 10-х классах было выявлено: что большинство ребят

- 29 человек – (81%), имеет нормальный уровень общей тревожности;
  - 4 человека – (11%) имеют несколько повышенный уровень тревожности;
  - 3 человека – (8%) испытывают чрезмерное спокойствие.
  - школьную тревожность испытывают 3 человека – (8%) имеют несколько повышенный уровень;
  - самооценочную тревожность испытывают 3 учащихся – (8%) несколько повышенный уровень;
  - межличностную тревожность испытывают 3 человека – (8%) несколько повышенный уровень;
- Учащихся испытывающих высокие уровни тревожности не выявлено.

**Выводы и рекомендации:** выявлены обучающиеся с несколько повышенным уровнем тревожности, этим учащимся можно рекомендовать индивидуальную работу с педагогом-психологом. Следует также обратить внимание на учащихся, характеризующихся «чрезмерным спокойствием», подобная нечувствительность к неблагополучию носит, как правило компенсаторный, защитный характер и препятствует полноценному формированию личности. Школьник как бы не допускает неприятный опыт в сознание. Эмоциональное неблагополучие в этом случае сохраняется ценой неадекватного отношения к действительности, отрицательно сказываясь и на продуктивности деятельности.

По методике «Психометрический тест К. Э. Сишора» среди диагностируемых учащихся в 10-х классов было выявлено, что в классах уровень групповой сплоченности выше среднего:

55 % учащихся – высокий уровень (20 человек)

42% учащихся – выше среднего уровень (15 человек)

3% учащихся – средний уровень (1 человека)

**Выводы:** в целом по результатам диагностик у учащихся 10 -х классов общий уровень тревожности находится в пределах нормы, выявлен высокий статус групповой сплочённости, что свидетельствует о нормальной адаптации обучающихся.

#### **Предупреждение эмоционального неблагополучия**

- Тест «Определение уровня тревожности» Г. В. Резапкина

- Тест «Экспресс-диагностика уровня самооценки» Н. П. Фетискин

Цель: определение уровня тревожности и самооценки учащихся 6-е классы (охват 96 человек)

- Тест «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка;

Цель: определить уровни таких психических свойств, как тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность 7-е, 8-е, 9-е, классы (охват 268 человек).

- Тест на самооценку стрессоустойчивости личности (Н. В. Киршева, Н. В. Рябчикова)

Цель: Оценка стрессоустойчивости. 11-е классы (охват 21 человек).

По результатам диагностик «Определение уровня тревожности» Г. В. Резапкиной и «Экспресс-диагностика уровня самооценки» Н. П. Фетискин было выявлено, что

<b>«Определение уровня тревожности» Г. В. Резапкина</b>					
<b>Аспект</b>	<b>6 А – 26 чел.</b>	<b>6 Б – 22 чел.</b>	<b>6 В – 28 чел</b>	<b>6 Г – 20 чел</b>	<b>Параллель 96 чел.</b>
<b>Тревожность</b> Уровни: В – высокий С – средний Н – низкий	В – 0 ч – 0% С – 14 ч – 54% Н – 12ч – 46%	В – 4 ч – 18% С – 7 ч – 32% Н – 11 ч – 50%	В – 6 ч – 21% С – 15 ч – 54% Н – 7 ч – 25%	В – 6 ч – 30% С – 7 ч – 35% Н – 7 ч – 35%	<b>В – 16 ч – 17%</b> <b>С – 43 ч – 45%</b> <b>Н – 37 ч – 38%</b>
<b>«Экспресс-диагностика уровня самооценки» Н. П. Фетискин</b>					
<b>Аспект</b>	<b>6 А – 26 чел.</b>	<b>6 Б – 22 чел.</b>	<b>6 В – 28 чел</b>	<b>6 Г – 20 чел</b>	<b>Параллель 96 чел.</b>
<b>Самооценка</b> Уровни: Завышенная		3 ч – 14%	1 ч – 4%	5 ч – 25%	

Адекватная	8 ч – 31%	10 ч – 45%	16 ч – 57%	5 ч – 25%	17 ч – 18%
Заниженная	13 ч – 50%	9 ч – 41%	11 ч – 39%	10 ч – 50%	44 ч – 46%
	5 ч – 19%				35 ч – 36%

**Результаты диагностики «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка в 7-х классах:**

Данная методика выявляет уровень таких качеств, как тревожность, фрустрация, агрессивность и ригидность.

**Тревожность** – это индивидуальная психическая особенность, проявляющаяся в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги, а также в низком пороге его возникновения. Здесь тревога выступает как переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагополучия, с предчувствием грозящей или кажущейся таковой опасности.

**Фрустрация** – это негативное психическое состояние, вызванное неуспехом в удовлетворении потребности, желания. Проявляется в отрицательных переживаниях: разочаровании, раздражении, тревоге, отчаянии и т. п.

**Агрессивность** – это не вызванная объективными обстоятельствами, неспровоцированная враждебность человека по отношению к людям, окружающему миру. Проявляется в тенденции нападать, причинять неприятности, наносить вред людям, животным, окружающему миру. Иногда проявляется в форме демонстрации превосходства в силе по отношению к другому человеку или иному социальному объекту.

**Ригидность** – это затрудненность (вплоть до полной неспособности) в изменении намеченной субъектом программы деятельности в условиях, объективно требующих ее перестройки. Противоположное по значению свойство личности – пластичность. В обыденной жизни ригидных людей называют упрямыми, упёртыми и зацикленными. Неспособность изменить стратегию поведения, даже если она неэффективна. Нежелание признавать свои ошибки и правоту собеседника.

Все аспекты данной диагностики можно условно разделить на три уровня: высокий, средний, низкий.

По результатам диагностики были выявлено, что

Аспект	7 А – 23 чел.	7 Б – 22 чел.	7 В – 19 чел	7 Г – 20 чел	Параллель 84 чел.
тревожность	В – 2 ч – 9% С – 10 ч – 43% Н – 11 ч – 48%	В – 0 ч – 0% С – 8 ч – 36% Н – 14 ч – 64%	В – 1 ч – 5,2% С – 9 ч – 47,4% Н – 9 ч – 47,4%	В – 0 ч – 0% С – 7 ч – 35% Н – 13 ч – 65%	В – 3 ч – 4% С – 34 ч – 40% Н – 47 ч – 56%
фрустрация	В – 1 ч – 4% С – 10 ч – 43% Н – 12 ч – 52%	В – 0 ч – 0% С – 10 ч – 45% Н – 12 ч – 55%	В – 0 ч – 0% С – 9 ч – 47% Н – 10 ч – 53%	В – 0 ч – 0% С – 8 ч – 40% Н – 12 ч – 60%	В – 1 ч – 1% С – 37 ч – 44% Н – 46 ч – 55%
агрессивность	В – 2 ч – 9% С – 15 ч – 65% Н – 6 ч – 26%	В – 0 ч – 0% С – 12 ч – 55% Н – 10 ч – 45%	В – 1 ч – 5% С – 7 ч – 37% Н – 11 ч – 58%	В – 4 ч – 20% С – 14 ч – 70% Н – 2 ч – 10%	В – 7 ч – 8% С – 48 ч – 57% Н – 29 ч – 35%
ригидность	В – 0 ч – 0% С – 15 ч – 65% Н – 8 ч – 35%	В – 0 ч – 0% С – 10 ч – 45% Н – 12 ч – 55%	В – 0 ч – 0% С – 13 ч – 68% Н – 6 ч – 32%	В – 1 ч – 5% С – 14 ч – 70% Н – 5 ч – 25%	В – 1 ч – 1% С – 52 ч – 62% Н – 31 ч – 37%

В результате проведенной диагностики «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка, можно сделать выводы о том, что у учащихся 7-х классов адекватное отношение к окружающему миру и к себе. Практически все ученики не испытывают высокой тревожности, устойчивы к неудачам и не склонны к агрессии.

**По результатам диагностики «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка в 8-х классах было выявлено, что**

<b>Аспект</b>	<b>8 А – 23 чел.</b>	<b>8 Б – 23 чел.</b>	<b>8 В – 22 чел</b>	<b>8 Г – 19 чел</b>	<b>Параллель 87 чел.</b>
тревожность	В – 0 ч – 0% С – 8 ч – 35% Н – 15ч – 65%	В – 2 ч – 9% С – 8 ч – 35% Н – 13 ч – 56%	В – 0 ч – 0% С – 4 ч – 18% Н – 18 ч – 82%	В – 0 ч – 0% С – 5 ч – 26% Н – 14 ч – 74%	<b>В – 2 ч – 2%</b> <b>С – 25 ч – 29%</b> <b>Н – 60 ч – 69%</b>
фрустрация	В – 0 ч – 0% С – 7 ч – 30% Н – 16 ч – 70%	В – 1 ч – 4% С – 13 ч – 56% Н – 9 ч – 39%	В – 0 ч – 0% С – 5 ч – 23% Н – 17 ч – 77%	В – 0 ч – 0% С – 3 ч – 16% Н – 16 ч – 84%	<b>В – 1 ч – 1%</b> <b>С – 28 ч – 32%</b> <b>Н – 58 ч – 67%</b>
агрессивность	В – 0 ч – 0% С – 9 ч – 39% Н – 14 ч – 61%	В – 2 ч – 9% С – 17 ч – 74% Н – 4 ч – 17%	В – 2 ч – 9% С – 9 ч – 41% Н – 11 ч – 50%	В – 1 ч – 5% С – 8 ч – 42% Н – 10 ч – 53%	<b>В – 5 ч – 6%</b> <b>С – 43 ч – 49%</b> <b>Н – 39 ч – 45%</b>
ригидность	В – 1 ч – 4% С – 13 ч – 57% Н – 9 ч – 39%	В – 3 ч – 13% С – 15 ч – 65% Н – 5 ч – 22%	В – 1 ч – 5% С – 10 ч – 45% Н – 11 ч – 50%	В – 1 ч – 5% С – 10 ч – 53% Н – 8 ч – 42%	<b>В – 6 ч – 7%</b> <b>С – 48 ч – 55%</b> <b>Н – 33 ч – 38%</b>

В результате проведенной диагностики «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка, можно сделать выводы о том, что у учащихся 8-х классов адекватное отношение к окружающему миру и к себе. Практически все ученики не испытывают высокой тревожности, устойчивы к неудачам и не склонны к агрессии.

**По результатам диагностики «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка в 9-х классах было выявлено, что**

<b>Аспект</b>	<b>9 А – 25 чел.</b>	<b>9 Б – 22 чел.</b>	<b>9 В – 23 чел</b>	<b>9 Г – 27 чел</b>	<b>Параллель 97 чел.</b>
тревожность	В – 1 ч – 4% С – 13 ч – 52% Н – 11ч – 44%	В – 1 ч – 4% С – 3 ч – 14% Н – 18 ч – 82%	В – 0 ч – 0% С – 7 ч – 30% Н – 16 ч – 70%	В – 0 ч – 0% С – 9 ч – 33% Н – 18 ч – 67%	<b>В – 2 ч – 2%</b> <b>С – 32 ч – 33%</b> <b>Н – 63 ч – 65%</b>
фрустрация	В – 1 ч – 4% С – 11 ч – 44% Н – 13 ч – 52%	В – 0 ч – 0% С – 4 ч – 18% Н – 18 ч – 82%	В – 0 ч – 0% С – 6 ч – 26% Н – 17 ч – 74%	В – 0 ч – 0% С – 11 ч – 41% Н – 16 ч – 59%	<b>В – 1 ч – 1%</b> <b>С – 32 ч – 33%</b> <b>Н – 64 ч – 66%</b>
агрессивность	В – 2 ч – 8% С – 11 ч – 44% Н – 12 ч – 48%	В – 1 ч – 4% С – 7 ч – 32% Н – 14 ч – 64%	В – 1 ч – 4% С – 10 ч – 44% Н – 12 ч – 52%	В – 1 ч – 4% С – 12 ч – 44% Н – 14 ч – 52%	<b>В – 5 ч – 5%</b> <b>С – 40 ч – 41%</b> <b>Н – 52 ч – 54%</b>
ригидность	В – 1 ч – 4% С – 19 ч – 76% Н – 5 ч – 20%	В – 1 ч – 5% С – 8 ч – 36% Н – 13 ч – 59%	В – 3 ч – 13% С – 14 ч – 61% Н – 6 ч – 26%	В – 0 ч – 0% С – 14 ч – 52% Н – 13 ч – 48%	<b>В – 5 ч – 5%</b> <b>С – 55 ч – 57%</b> <b>Н – 37 ч – 38%</b>

В результате проведенной диагностики «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка, можно сделать выводы о том, что у учащихся 9-х классов адекватное отношение к



окружающему миру и к себе. Почти все ученики не испытывают высокой тревожности, устойчивы к неудачам и не склонны к агрессии.

### **Результаты диагностики по диагностике «Тест на самооценку стрессоустойчивости личности» Киршева Н.В., Рябчикова Н.В.**

Стессоустойчивость — это свойство личности, включающее в себя эмоциональный, волевой и интеллектуальный компоненты, обеспечивающие оптимальное достижение цели без вреда для здоровья человека.

Результаты теста показали, что у учащихся 11-А класса уровни стрессоустойчивости:

- Очень высокий – 1 ч. – 5%
- Высокий – 2 ч. – 10%
- Выше среднего – 4 ч. – 20%
- Чуть выше среднего – 8 ч. – 40%
- Средний – 5 ч. – 25%

Среди испытуемых очень высокий уровень стрессоустойчивости имеет 1 человек, что составляет 5 % от общего числа учеников, 2 человека имеют высокий уровень стрессоустойчивости, что составляет 10% от общего числа учеников и 4 человека имеют уровень стрессоустойчивости выше среднего, что составляет 20% от общего числа учащихся данного класса. Ученики чья стрессоустойчивость находится на таком уровне, обладают «достаточным уровнем прочности» и могут сопротивляться препятствиям, а, следовательно, они могут ставить перед собой цели, соответствующие высокому уровню притязаний. Умеют регенерировать и восстанавливать свой энергобаланс. Сильные потрясения воспринимают, как урок в жизни и включает механизм самооценки и значимости, умеют проявлять свои сильные стороны и быстро восстанавливать своё психическое состояние. Стабильное гармоничное состояние всегда и везде.

Среди оставшихся испытуемых 8 человек имеют уровень стрессоустойчивости чуть выше среднего, что составляет 40% от общего числа участников, и 5 человек имеют средний уровень стрессоустойчивости, что составляет 25% от общего числа участников. Учащиеся обладающие такой стрессоустойчивостью, обладают «средним уровнем прочности» и могут сопротивляться не сильным психологическим препятствиям. Имеют высокое самосознание и умение регулировать свои самоощущения, переходя в разные состояния внутреннего самоконтроля.

При подведении итогов теста можно сделать вывод, что все учащиеся 11 «А» класса, имеют достаточный уровень стрессоустойчивости.

### **Диагностика в период подготовки к ГИА**

- психологическая готовность к ОГЭ и ЕГЭ по методике «Самооценка психологической готовности к ОГЭ» (модификация методики М. Ю. Чибисовой) и «Самооценка психологической готовности к ЕГЭ» (модификация методики М. Ю. Чибисовой) 9-е, 11-й классы (119 человек).

Основными составляющими психологической готовности к ОГЭ являются:

- Осведомленность и умелость в процедурных вопросах сдачи ОГЭ;
- Способность к самоорганизации и самоконтролю;
- Экзаменационная тревожность.

**Результаты диагностики «Самооценка психологической готовности к ОГЭ» модификация методики М. Ю. Чибисовой 9- классы (охват 100 человек).**

При обработке результатов выявлено:

Осведомленность и умелость в процедурных вопросах сдачи ОГЭ

- высокий уровень 38% (38 учащихся)
- уровень выше среднего 46% (46 учащихся)
- средний уровень 16% (16 учащихся)
- низкий уровень 0 % (0 учащихся)

Способность к самоорганизации и самоконтролю

- высокий уровень 18% (18 учащихся)
- уровень выше среднего 61% (61 учащихся)
- средний уровень 20% (20 учащихся)
- низкий уровень 1% (1 учащихся)

Экзаменационная тревожность

- высокий уровень 9% (9 учащихся)
- уровень выше среднего 31% (31 учащихся)
- средний уровень 35% (35 учащихся)
- низкий уровень 24% (24 учащихся)
- очень низкий уровень 1% (1 учащихся)

По экзаменационной тревожности учеников можно условно разделить на 3 группы:

Уровень тревожности	9А	9Б	9В	9Г	Всего
Высокая тревожность	5 чел	1 чел	2 чел	1 чел	9 чел
Повышенная тревожность	6 чел	4чел	10 чел	11 чел	31 чел
Норма	16 чел	18 чел	11 чел	15 чел	60 чел

**Выводы:**

Большинство учащихся девятых классов отмечают у себя высокий и выше среднего уровни осведомлённости в процедурных вопросах сдачи ОГЭ. Вместе с тем в каждом классе есть учащиеся, которые отмечают средний, т.е. неполный объем осведомлённости. Такие учащиеся могут столкнуться с проблемами в работе с КИМ, иметь недостаточную информированность о последовательности разных этапов ОГЭ, временных промежутках, которые отводятся на выполнение заданий, критериях оценивания экзаменационных работ и т.п.

Оценка учащимися своего уровня самоорганизации и самоконтроля, необходимых в процессе ОГЭ продемонстрировала, что большая часть учащихся имеет уровень выше среднего.

Также определились учащиеся, которые отмечают средний, т.е. не вполне сформированный уровень самоорганизации. Учащиеся указанной категории опасаются, что не смогут правильно спланировать время выполнения заданий во время экзаменов, эффективно распределить интеллектуально-эмоциональные ресурсы, выбрать наиболее конструктивную стратегию деятельности в процессе ОГЭ.

Есть учащийся, который имеет низкий уровень способности к самоорганизации и самоконтролю.

Экзаменационная тревожность может носить как объективный характер (когда ученик осознает те или иные пробелы в знаниях и учебных умениях), так и субъективный (когда тревожность выступает в качестве устойчивой черты характера). Наличие умеренного, незначительного уровня тревожности в период подготовки к ОГЭ является положительным фактором, так как позволяет регулировать процесс подготовки и повышать уровень мотивации и личной ответственности за результативность ОГЭ. Большая часть девятиклассников имеют средний и низкий уровень экзаменационной тревожности.

В то же время полное отсутствие тревожности может свидетельствовать либо о недостаточном осознании ответственности и важности предстоящего события (в данном случае ОГЭ), либо о защитной реакции по типу отрицания, либо об абсолютной уверенности в своих силах.

Выявлены учащиеся, которые имеют высокий и выше среднего уровни тревожности. Таким учащимся рекомендуется индивидуальные консультации с целью выяснения объективности или субъективности переживаемых состояний, анализа индивидуально-характерологических особенностей, приводящих к формированию тревожных состояний, формирования умений по саморегуляции в стрессовых ситуациях.

### **Результаты диагностики «Самооценка психологической готовности к ЕГЭ» (модификация методики М. Ю. Чибисовой) 11-е классы (охват 19 человек)**

При обработке результатов выявлено:

#### Осведомленность и умелость в процедурных вопросах сдачи ЕГЭ

- высокий уровень 63% (12 учащихся)
- уровень выше среднего 26% (5 учащихся)
- средний уровень 11% (2 учащихся)
- низкий уровень 0% (0 учащихся)

#### Способность к самоорганизации и самоконтролю

- высокий уровень 47% (9 учащихся)
- уровень выше среднего 32% (6 учащихся)
- средний уровень 16% (3 учащихся)
- низкий уровень 5% (1 учащийся)

#### Экзаменационная тревожность

- высокий уровень 5% (1 учащийся)
- уровень выше среднего 42% (8 учащихся)
- средний уровень 26% (5 учащихся)
- низкий уровень 26% (5 учащихся)
- очень низкий уровень 0% (0 учащихся)

#### **Выводы и рекомендации:**

1. У большинства учащихся 11 «А» класса самооценка психологической готовности к ЕГЭ имеет положительный результат, учащиеся уверены в своих силах, считают, что они сумеют справиться с волнением на экзамене.
2. Ответы на вопросы анкеты свидетельствуют, что в целом ребята достаточно хорошо представляют себе саму процедуру проведения ЕГЭ и способны к самоорганизации и самоконтролю.

3. Учащиеся, которые имеют низкую осведомлённость в процедурных вопросах сдачи ЕГЭ не выявлены. Выявлен учащийся имеющий низкий уровень способности к самоорганизации и самоконтролю.
4. Выявлены обучающиеся с высокой и повышенной тревожностью, девяти учащимся рекомендована индивидуальная работа с психологом по развитию навыков саморегуляции, направленная на повышение стрессоустойчивости.
5. Учащимся со средним уровнем осведомлённости в процедурных вопросах сдачи ЕГЭ подойти к преподавателям и ознакомиться с методикой проведения единого государственного экзамена.

**Профориентационная диагностика: 9-е,11-е классы (119 человек);**

9-е классы (99 человек):

- Анкета «Ориентация» И. Л. Соломин

Цель: выявить профессиональную направленность к определенной сфере деятельности.

11-е классы (20 человек):

- Анкета «Ориентация» И. Л. Соломин

Цель: выявить профессиональную направленность к определенной сфере деятельности

**Результаты по методике: «Ориентация» И. Л. Соломин 9 «А» класс**

В анкете предлагается оценить пять групп суждений, характеризующих пять типов профессий, разделенных по признаку «предмет труда»:

1) человек – человек;

Предметом профессий этого типа являются люди. В процессе своей деятельности одни люди постоянно и непосредственно общаются с другими людьми, то есть главное содержание труда сводится к взаимодействию между людьми. К этому типу относятся профессии, связанные с медицинским обслуживанием, обучением и воспитанием, бытовым обслуживанием, правовой защитой. Это такие профессии, как врач, медсестра, воспитатель, учитель, продавец, проводник, участковый инспектор.

2) человек - техника;

Он включает в себя профессии, связанные с созданием, монтажом, сборкой и наладкой, эксплуатацией технических устройств, средств, ремонтом техники. Это могут быть такие профессии, как каменщик, сварщик, инженер, водитель, токарь, швея, слесарь-ремонтник, электромонтер.

3) человек - знаковая система;

Этот тип объединяет профессии, связанные со знаковой информацией (с текстами, с цифрами, формулами и таблицами, с чертежами, картами, схемами, со звуковыми сигналами). Это такие профессии, как переводчик, библиотекарь, программист, бухгалтер, кассир, штурман, радист.

4) человек - художественный образ;

К данному типу можно отнести профессии, связанные с созданием, проектированием, моделированием художественных произведений. Профессии — художник, журналист, композитор, ювелир, актер, закройщик, реставратор.

5) человек - природа.

Человек, работающий в сфере «человек — природа» должен любить природу, живых существ, быть спокойным и уравновешенным. От него требуется хорошая наблюдательность, выносливость и терпимость к недостатку комфорта.

Последние две группы суждений, обозначенные буквами А и Б, соответствуют двум классам профессий, разделенных по признаку «характер труда»:

А - исполнительские; Б - творческие.

Типы профессий по признаку «Предмет труда»		Типы профессий по признаку «Характер труда»	
Хочу Чел./ %	Могу Чел./ %	Исполнительский Чел./ %	Творческий Чел./ %
Ч-Ч- 12 – 44%	Ч-Ч- 18 – 67%	12 – 44%	15 – 56%
Ч-Т- 9 – 33%	Ч-Т- 7 – 26%		
Ч-Зс- 3 – 11%	Ч-Зс- 7 – 26%		
Ч-Хо-8 – 30 %	Ч-Хо- 4 – 15%		
Ч-П- 6 – 22 %	Ч-П- 1 – 4%		

Анализ определения степени выраженности интересов «ХОЧУ» в каждой из сфер профессиональной деятельности учащихся 9 «А» класса показал, что 44% (12 чел.) отдают свое предпочтение профессиональной области (тип профессии) – «человек – человек». 33% (9 чел.) – «человек – техника», 30% (8 чел.) – «человек – художественный образ», 22% (6 человек) – «человек – природа» и 11% (3 человека) – «человек – знаковая система».

«МОГУ»: 67% (18 чел.) могут проявить способности в профессиональной области (тип профессии) – «человек – человек», по 26% (по 7 чел.) – «человек – техника» и «человек – знаковая система», 15% (4 чел.) – «человек – художественный образ», 4% (1 чел.) «человек – природа».

Процентное соотношение не равно 100, так как у одного испытуемого может доминировать несколько типов профессий. Данные результаты говорят о том, что подавляющее большинство учеников отдают предпочтение профессиям типа «человек – человек» и «человек – техника». Наименьшее количество обучающихся ориентированы на выбор профессии типа «человек-природа».

По способностям, большинство учеников склонны к типу профессий «человек – человек», и наименьшее количество учащихся склонны к типу «человек – природа».

По признаку «характер труда» учащиеся разделились на два типа 12 чел. – 44% имеют исполнительский тип и 15 чел. – 56% имеют творческий тип.

Рекомендации: Сведения о результатах профориентационного тестирования довести до администрации школы. Ознакомить родителей данных учащихся с результатами исследования (индивидуально по запросу). Провести по запросу индивидуальные консультации учащихся по результатам тестирования.

Классным руководителям, педагогу-психологу оказывать психолого-педагогическую помощь, связанную с профессиональным становлением учеников.

**Результаты по методике: «Ориентация» И. Л. Соломин 9 «Б» класс**

Типы профессий по признаку «Предмет труда»		Типы профессий по признаку «Характер труда»	
Хочу Чел./ %	Могу Чел./ %	Исполнительский Чел./ %	Творческий Чел./ %

Ч-Ч- 9 – 39%	Ч-Ч- 14 – 61%	9 – 39%	14 – 61%
Ч-Т- 7 – 30%	Ч-Т- 4 – 17%		
Ч-Зс- 2 – 9%	Ч-Зс- 5 – 22%		
Ч-Хо-10 – 43 %	Ч-Хо- 7 – 30%		
Ч-П- 2 – 9%	Ч-П- 3 – 13%		

Анализ определения степени выраженности интересов «ХОЧУ» в каждой из сфер профессиональной деятельности учащихся 9 «Б» класса показал, что 43% (10 чел.) отдают свое предпочтение профессиональной области (тип профессии) «человек – художественный образ», 39% (9 чел.) – «человек – человек», 30% (7 чел.) – «человек – техника» и по 9% (по 2 чел.) – «человек – знаковая система» и «человек– природа».

«МОГУ»: 61% (14 чел.) могут проявить способности в профессиональной области (тип профессии) – «человек – человек», 30% (7 чел.) – «человек – художественный образ», 22% (5 чел.) «человек – знаковая система», 17% (4 чел.) – «человек – техника» и 13% (3 чел.) «человек – природа».

Процентное соотношение не равно 100, так как у одного испытуемого может доминировать несколько типов профессий. Данные результаты говорят о том, что подавляющее большинство учеников отдают предпочтение профессиям типа «человек – художественный образ» и «человек – человек». Наименьшее количество обучающихся ориентированы на выбор профессии типа «человек-природа» и «человек – знаковая система».

По способностям, большинство учеников склонны к типу профессий «человек – человек», и наименьшее количество учащихся склонны к типу «человек – природа».

По признаку «характер труда» учащиеся разделились на два типа 9 чел. – 39% имеют исполнительский тип и 14 чел. – 61% имеют творческий тип.

Рекомендации: Сведения о результатах профориентационного тестирования довести до администрации школы. Ознакомить родителей данных учащихся с результатами исследования (индивидуально по запросу). Провести по запросу индивидуальные консультации учащихся по результатам тестирования.

Классным руководителям, педагогу-психологу оказывать психолого-педагогическую помощь, связанную с профессиональным становлением учеников.

#### **Результаты по методике: «Ориентация» И. Л. Соломин 9 «В» класс**

Типы профессий по признаку «Предмет труда»		Типы профессий по признаку «Характер труда»	
Хочу Чел./ %	Могу Чел./ %	Исполнительский Чел./ %	Творческий Чел./ %
Ч-Ч- 8 – 35 %	Ч-Ч- 14 – 61%	14 – 61%	9 – 39%
Ч-Т- 4 – 17%	Ч-Т- 4 – 17%		
Ч-Зс- 5 – 22%	Ч-Зс- 7 – 30%		
Ч-Хо- 5 – 22%	Ч-Хо- 4 – 17%		
Ч-П- 6 – 26%	Ч-П- 3 – 13%		

Анализ определения степени выраженности интересов «ХОЧУ» в каждой из сфер профессиональной деятельности учащихся 9 «В» класса показал, что 35% (8 чел.) отдают свое предпочтение профессиональной области (тип профессии) – «человек – человек». 26%

(6 чел.) – «человек – природа», по 22% (по 5 чел.) – «человек – знаковая система» и «человек-художественный образ», 17% (4 человек) – «человек– техника».

«МОГУ»: 61% (14 чел.) могут проявить способности в профессиональной области (тип профессии) – «человек – человек», 30% (7 чел.) – «человек – знаковая система», по 17% (по 4 чел.) – «человек – техника» и «человек – художественный образ», 13% (3 чел.) «человек – природа».

Процентное соотношение не равно 100, так как у одного испытуемого может доминировать несколько типов профессий. Данные результаты говорят о том, что подавляющее большинство учеников отдают предпочтение профессиям типа «человек – человек» и «человек – природа». Наименьшее количество обучающихся ориентированы на выбор профессии типа «человек-техника».

По способностям, большинство учеников склонны к типу профессий «человек – человек», и наименьшее количество учащихся склонны к типу «человек – природа».

По признаку «характер труда» учащиеся разделились на два типа 14 чел. – 61% имеют исполнительский тип и 9 чел. – 39% имеют творческий тип.

Рекомендации: Сведения о результатах профориентационного тестирования довести до администрации школы. Ознакомить родителей данных учащихся с результатами исследования (индивидуально по запросу). Провести по запросу индивидуальные консультации учащихся по результатам тестирования.

Классным руководителям, педагогу-психологу оказывать психолого-педагогическую помощь, связанную с профессиональным становлением учеников.

#### **Результаты по методике: «Ориентация» И. Л. Соломин 9 «Г» класс**

<b>Типы профессий по признаку «Предмет труда»</b>		<b>Типы профессий по признаку «Характер труда»</b>	
<b>Хочу Чел./ %</b>	<b>Могу Чел./ %</b>	<b>Исполнительский Чел./ %</b>	<b>Творческий Чел./ %</b>
Ч-Ч- 10 – 37%	Ч-Ч- 21 – 78%	13 – 48%	14 – 52%
Ч-Т- 6 – 22%	Ч-Т- 7 – 26%		
Ч-Зс- 7 – 26%	Ч-Зс- 10 – 37%		
Ч-Хо- 6 – 22%	Ч-Хо- 3 – 11%		
Ч-П- 7 – 26%	Ч-П- 2 – 7%		

Анализ определения степени выраженности интересов «ХОЧУ» в каждой из сфер профессиональной деятельности учащихся 9 «Г» класса показал, что 37% (10 чел.) отдают свое предпочтение профессиональной области (тип профессии) – «человек – человек». По 26% (по 7 чел.) – «человек – знаковая система», и «человек– природа» и по 22% (по 6 человек) – «человек – техника» и «человек-художественный образ».

«МОГУ»: 78% (21 чел.) могут проявить способности в профессиональной области (тип профессии) – «человек – человек», 37% (10 чел.) – «человек – знаковая система», 26% (7 чел.) «человек – техника», 11% (3 чел.) – «человек – художественный образ», 7% (2 чел.) «человек – природа».

Процентное соотношение не равно 100, так как у одного испытуемого может доминировать несколько типов профессий. Данные результаты говорят о том, что подавляющее

большинство учеников отдают предпочтение профессиям типа «человек – человек» и «человек – знаковая система». Наименьшее количество обучающихся ориентированы на выбор профессии типа «человек-техника» и человек-художественный образ».

По способностям, большинство учеников склонны к типу профессий «человек – человек», и наименьшее количество учащихся склонны к типу «человек – природа».

По признаку «характер труда» учащиеся разделились на два типа 13 чел. – 48% имеют исполнительский тип и 14 чел. – 52% имеют творческий тип.

Рекомендации: Сведения о результатах профориентационного тестирования довести до администрации школы. Ознакомить родителей данных учащихся с результатами исследования (индивидуально по запросу). Провести по запросу индивидуальные консультации учащихся по результатам тестирования.

Классным руководителям, педагогу-психологу оказывать психолого-педагогическую помощь, связанную с профессиональным становлением учеников.

#### Результаты по методике: «Ориентация» И. Л. Соломин 11 «А» класс

Типы профессий по признаку «Предмет труда»		Типы профессий по признаку «Характер труда»	
Хочу Чел./ %	Могу Чел./ %	Исполнительский Чел./ %	Творческий Чел./ %
Ч-Ч- 13 – 65%	Ч-Ч- 17 – 85%	12 – 60%	8 – 40%
Ч-Т- 1 – 5%	Ч-Т- 4 – 20%		
Ч-Зс- 3 – 15%	Ч-Зс-7 – 35%		
Ч-Хо-7 – 35%	Ч-Хо- 6 – 30%		
Ч-П- 2 – 10%	Ч-П- 2 – 10%		

Анализ определения степени выраженности интересов «ХОЧУ» в каждой из сфер профессиональной деятельности учащихся 11 «А» класса показал, что 65% (13 чел.) отдают свое предпочтение профессиональной области (тип профессии) – «человек – человек». 35% (7 чел.) – «человек – художественный образ», 15% (3 чел.) – «человек – знаковая система», 10% (2 человек), 5% (1 человека) – «человек– природа».

«МОГУ»: 85% (17 чел.) могут проявить способности в профессиональной области (тип профессии) – «человек – человек», 35% (7 чел.) – «человек – знаковая система», 30% (6 чел.) – «человек – художественный образ», 20% (4 чел.) – «человек – техника», 10% (2 чел.) «человек – природа».

Процентное соотношение не равно 100, так как у одного испытуемого может доминировать несколько типов профессий. Данные результаты говорят о том, что подавляющее большинство учеников отдают предпочтение профессиям типа «человек – человек». Наименьшее количество обучающихся ориентированы на выбор профессии типа «человек-природа».

По способностям, большинство учеников также склонны к типу профессий «человек – человек», и наименьшее количество учащихся склонны к типу «человек – природа».

По признаку «характер труда» учащиеся разделились на два типа 12 чел. – 60% имеют исполнительский тип и 8 чел. – 40% имеют творческий тип.



Рекомендации: Сведения о результатах профориентационного тестирования довести до администрации школы. Ознакомить родителей данных учащихся с результатами исследования (индивидуально по запросу). Провести по запросу индивидуальные консультации учащихся по результатам тестирования.

Классным руководителям, педагогу-психологу оказывать психолого-педагогическую помощь, связанную с профессиональным становлением учеников.

**Диагностика Универсальных учебных действий (УУД) 1-4 –х классов (охват 429 человек)**

**Цель:** определить уровень сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся.

**Результаты диагностики по параллели 1 –х классов**

**Количество участников:** 103 обучающихся (1а, 1б, 1в, 1г классы).

В среднем по 1-м классам:

Уровень	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	Самопознание и самоопределение	Смыслообразование	Нравственно-этическая	Целеполагание	Контроль	Оценка	Общеучебные	Логические	Постановка и решение проблем	Коммуникация как кооперация	Коммуникация как инитинтерриоризация	Коммуникация как интеракция
высокий	28%	18%	48%	21%	19%	24%	14%	12%	14%	25%	39%	29%
средний	44%	48%	34%	31%	42%	45%	54%	61%	36%	53%	46%	50%
низкий	28%	35%	19%	49%	40%	32%	32%	27%	50%	22%	16%	21%

**Сводная таблица по параллели:**

Уровень	Личностные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
высокий	22%	16%	14%	28%
средний	55%	42%	49%	57%
низкий	24%	43%	38%	15%

В целом по параллели 1-ых классов отмечается средний уровень сформированности личностных и коммуникативных УУД.

Основная зона риска – относительно низкий уровень сформированности операций целеполагание (регулятивных УУД) и постановка и решение проблем (познавательные УУД).

Позитивное явление, которое возможно рассматривать в качестве основы для выстраивания педагогического воздействия – относительно высокий уровень сформированности нравственно-этической ориентации (личностные УУД) у всех первых классов.

**Результаты диагностики по параллели 2 –х классов**

**Количество участников:** 115 обучающихся (2а, 2б, 2в, 2 г, 2 д классы).

В среднем по 2-ым классам:

Уровень	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	Самопознание и самоопределение	Смыслообразование	Нравственно-этическая ориентация	Целеполагание	Контроль	Оценка	Общеучебные	Логические	Постановка и решение проблем	Коммуникация как кооперация	Коммуникация как инининтерриоризация	Коммуникация как интеракция
высокий	25%	48%	82%	33%	23%	30%	44%	38%	40%	71%	69%	70%
средний	66%	42%	15%	54%	60%	58%	45%	50%	47%	26%	24%	27%
низкий	8%	10%	3%	13%	17%	13%	11%	12%	13%	4%	7%	2%

Сводная таблица по параллели:

Уровень	Личностные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
высокий	51%	31%	40%	68%
средний	42%	55%	50%	29%
низкий	7%	14%	10%	3%

В целом по параллели 2 -х классов отмечается высокий уровень коммуникативных УУД, средний уровень сформированности регулятивных и познавательных УУД.

Основная зона риска – относительно низкий уровень сформированности операций контроль (регулятивные УУД).

Позитивное явление, которое возможно рассматривать в качестве основы для выстраивания педагогического воздействия – относительно высокий уровень сформированности личностных УУД нравственно-этическая ориентация и коммуникативных УУД коммуникация как кооперация и коммуникация как интеракция.

### **Результаты диагностики по параллели 3 –х классов**

**Количество участников:** 104 обучающихся (3а, 3б, 3в 3г классы).

В среднем по 3-им классам:

Уровень	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	Самопознание и самоопределение	Смыслообразование	Нравственно-этическая ориентация	Целеполагание	Контроль	Оценка	Общеучебные	Логические	Постановка и решение проблем	Коммуникация как кооперация	Коммуникация как инининтерриоризация	Коммуникация как интеракция
высокий	36%	19%	50%	25%	24%	29%	40%	30%	25%	60%	47%	48%
средний	40%	60%	43%	58%	54%	55%	43%	46%	60%	37%	49%	43%

низкий	24%	21%	7%	17%	22%	16%	17%	22%	15%	3%	4%	9%
--------	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----

Сводная таблица по параллели:

Уровень	Личностные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
высокий	19%	27%	28%	53%
средний	74%	59%	57%	43%
низкий	7%	14%	15%	4%

В целом по параллели 3-х классов отмечается средний уровень сформированности всех форм УУД.

Основная зона риска – относительно низкий уровень сформированности операций смыслообразование (личностные УУД) и логические операции (познавательные УУД).

Позитивное явление, которое возможно рассматривать в качестве основы для выстраивания педагогического воздействия – относительно высокий уровень сформированности коммуникативных УУД у 3 «Б» класса и у 3 «Г» класса нравственно-этическая позиция (личностные УУД).

#### **Результаты диагностики по параллели 4 –х классов**

**Количество участников:** 107 обучающихся (4а, 4б, 4в, 4г классы).

В среднем по 4-ым классам:

Уровень	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
	Самопознание и самоопределение	Смыслообразование	Нравственно- этическая ориентация	Целеполагание	Контроль	Оценка	Общеучебные	Логические	Постановка и решение проблем	Коммуникация как кооперация	Коммуникация как инициативизация	Коммуникация как интеракция
высокий	28%	34%	56%	21%	33%	33%	40%	43%	39%	67%	45%	49%
средний	56%	47%	33%	54%	38%	48%	46%	30%	49%	32%	52%	45%
низкий	17%	19%	12%	25%	29%	19%	14%	27%	12%	1%	3%	6%

Сводная таблица по параллели:

Уровень	Личностные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
высокий	32%	32%	40%	51%
средний	54%	47%	46%	48%
низкий	14%	21%	14%	1%

В целом по параллели 4-х классов отмечается средний уровень сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Основная зона риска – относительно низкий уровень сформированности контроль (регулятивные УУД) и логические операции (познавательные УУД).

Позитивное явление, которое возможно рассматривать в качестве основы для выстраивания педагогического воздействия – относительно высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (коммуникативные УУД).

Подводя анализ диагностической деятельности можно сделать вывод, что, использование имеющихся методик позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у учащихся. В дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной диагностики.

## **2. Коррекционно-развивающая работа.**

Основными формами психологической коррекции являются занятия по коррекции и развитию психических и познавательных процессов, активные формы коррекции (занятия с элементами тренинга). На занятиях идёт работа по снижению уровня тревожности, эмоционального напряжения, развитию эмоционально-волевой сферы, основных психических процессов, мыслительных операций и коммуникативных навыков.

### **Индивидуальные коррекционные занятия:**

Всего было проведено 157 индивидуальных коррекционно-развивающих занятий (занятия проводились по запросам с детьми группы риска и с детьми с ОВЗ). Основной работой по этому направлению были занятия с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Цель занятий:

- развитие познавательных процессов (памяти, внимания, воображения, мышления);
- развитие навыков учебной деятельности;
- снижение уровня тревожности;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие эмоционально волевой сферы;
- развитие уверенности в себе и своих учебных возможностях;
- развитие навыков позитивного мышления;
- помочь детям осознать наличие у них разнообразных положительных качеств;
- способствовать повышению самооценки;
- снятие эмоционального напряжения, получение положительных эмоций;
- способствовать рефлексии эмоциональных состояний и адекватному самовыражению;
- снижение уровня агрессивности, помочь подросткам осознать различия между агрессией и агрессивностью, научиться контролировать собственное агрессивное поведение и правильно вести себя в ситуации проявления агрессии со стороны других;
- побудить учащихся задуматься о собственных жизненных ценностях.

### **Групповые коррекционные занятия:**

Тренинговое занятие «Настоящая дружба» для 1-х, 2-х, 3-х классов;

Классный час для учащихся 4-х классов «Психологическая помощь»;

Психологическая игра с подростками на развитие навыков коммуникации и повышении уверенности в себе «Угадай меня»;

Тренинговое занятие по запросу классных руководителей «Развитие позитивных межличностных отношений» (3 «Б», 5 «А», 6 «В»);

Тренинговые занятия на сплочение коллектива в школьном лагере

Тренинговое занятие для 9-х классов «Психологическая подготовка учащихся к сдаче итогового собеседования. Снятие эмоционального напряжения»;

Тренинговые занятия для учащихся 9-х классов на развитие стрессоустойчивости и навыков саморегуляции «Сила спокойствия»;

Тренинговые занятия для учащихся 11-го класса на развитие стрессоустойчивости и навыков саморегуляции «Моя стабильность - моя сила»

Вывод: Проведенную групповую и индивидуальную коррекционно-развивающую работу с детьми в целом можно считать достаточно успешной.

### **3. Консультационная работа.**

Всего было проведено 143 индивидуальных консультаций. Из них 96 - с учащимися, 23 - с родителями, 24 - с учителями.

Основные темы бесед:

«Межличностные отношения в семье»

«Межличностные отношения в коллективе (в классе)»

«Воспитание в семье и школе»

«Проблемы обучения и поведения»

«Агрессия и агрессивное поведение»

«Жизненные ценности»

Вывод: В целом можно считать, что проведенная за учебный год консультативная работа была достаточно эффективной и позволила решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

### **4. Просветительская и профилактическая работа.**

В данную работу входило:

- Памятка для родителей «Предупреждение детской агрессивности»;
- Памятка для родителей «Правило «первых 5 минут»;
- Памятка для родителей «Как помочь ребенку избежать срывов и болезней в первый год обучения»;
- Памятка для родителей «Как ребенок реагирует на фразы родителей»;
- Памятка для родителей «Телефон доверия. Горячая линия психологической помощи»;
- Памятка для родителей «Как помочь ребёнку успешно сдать экзамены»
- Памятка для родителей «Профилактика аутоагрессивного поведения у детей и подростков»;
- Памятка для педагогов «Как не пропустить кризисное состояние у учащегося»;
- Памятка педагогам «Как определить, что ребёнок переживает жестокое обращение»;
- Памятка «Детский телефон доверия»;
- Памятка «Пять чувств» помощь в стрессовых ситуациях;
- Рекомендации для родителей пятиклассников;
- Рекомендации для родителей по психологической поддержке учащихся на этапе подготовки к ОГЭ и ЕГЭ;
- Рекомендации родителям по общению с подростками;
- Рекомендации для педагогов по работе с агрессивными детьми

Информационно-разъяснительное мероприятие о важности проведения социально психологического тестирования (СПТ);

Индивидуальные и групповые беседы с элементами тренинга, викторины, классные часы о вреде курения и употребления ПАВ (профилактика зависимостей):

Для учащихся 5-х классов проведены классные часы: Игра - викторина «Вредные привычки»

Цели: дать понятие здоровой личности, объяснить, что табак, алкоголь и наркотики – вещества, приносящие вред здоровью;

Для учащихся 6-7 классов проведены классный часы: Интерактивная игра-викторина «Береги здоровье смолоду»

Цель: профилактика употребления ПАВ среди младших подростков, формирование у них здорового образа жизни и ценностного, ответственного отношения к своему здоровью;

Для 8-х классов классные часы: Игра - викторина «Знай и защити себя»

Цель: знание о последствиях наркомании;

Для 9-х классов классные часы: Интеллектуальная игра по профилактике вредных привычек

Цели: пропаганда здорового образа жизни и профилактика курения, пьянства, наркомании;

Индивидуальные беседы с элементами тренинга на развитие умения позитивно мыслить, умение контролировать свои эмоции и действия, умение находить в себе положительные качества;

Классные часы «Психологическая подготовка учащихся к сдаче ОГЭ» с элементами тренинга для 9-х классов, как снять напряжение и справиться с тревожностью в период экзаменов;

Классный час «Психологическая подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ» тренинга для 11-го класса, как снять напряжение и справиться с тревожностью в период экзаменов;

Классный час для учащихся 9-х классов «Я и мир профессий»;

Индивидуальные беседы о поведении в школе и классе, о причинах неуспеваемости;

Индивидуальные беседы, направленные на профилактику агрессивного поведения;

Оформление стенда на неделе психологии «Учимся мыслить позитивно»;

Проведение акции «Возьми то, что тебе не хватает»;

Проведение акция «Послание от волшебной шкатулочки»;

Проведение акция: «Возьми то, что тебе нужно»;

Подготовка стенда для выпускников «Экзамены. Как справиться с тревогой и стрессом»;

Интерактивная беседа с родителями на родительском собрании с элементами тренинга «Сохранение семейных ценностей и традиций»;

Выступление на общешкольном родительском собрании «Компетентный родитель – счастливый ребёнок»;

Выступление на школьном родительском собрании «Как помочь ребёнку подготовиться к ГИА»;

Выступление на ШМО педагогов «Психологические методы и приёмы взаимодействия классных руководителей с родителями детей «группы риска»

Выступление на родительском собрании первоклассников «Первый раз в первый класс» адаптация первоклассников;

Выступление на родительском собрании пятиклассников «Первый раз в пятый класс» адаптация пятиклассников;

Выступление на родительском собрании «Возрастные особенности младших школьников».

Вывод: За период учебного года, работа осуществлялась в соответствии с годовым планом. Реализацию просветительской и профилактической деятельности можно считать качественной и успешной.

### **5. Экспертная и организационно-методическая работа**

- Разработка развивающих, коррекционных календарно-тематических планирований.
- Подбор, анализ и систематизация материалов для написания календарно-тематических планирований
- Планирование групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы
- Разработка классных часов для учащихся
- Подборка и составление презентаций для классных часов и родительских собраний
- Создание базы диагностических методик
- Подбор и подготовка стимульного материала для проведения диагностических мероприятий
- Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей
- Подбор информационного материала и оформление стендов
- Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей
- Оформление документации педагога-психолога
- Посещение онлайн семинаров в целях самообразования
- Курс повышения квалификации «Песочная терапия в работе с детьми» (72 ч.)
  - участие в школьных советах профилактики – 5
  - участие в школьных педагогических советах – 4
  - участие в ЗМО – 6
- «Пластилиновая страна» – возможности пластилина в психокоррекционной работе психолога»;
- «Пряничная сказка» - направление food-art в работе психолога;
- «Инструментальные методы диагностики, профилактики и коррекции когнитивного, личностного развития, позитивного поведения и социальной ответственности несовершеннолетних»;
- «Ангел лети» - использование метода «Куклотерапия» в работе психолога с коллективом и - «Знакомство с методами восстановительных технологий «Семейные конференции», «Круги сообщества»;
- «Песочный мир» - техники песочной терапии в работе психолога с детьми начальных классов»
  - выступление на ЗМО «Песочные настроения» развитие эмоционального интеллекта по средствам песочной терапии.
  - участие в РМО – 2
- «Обеспечение информационной безопасности в образовательных организациях»
- «Обобщение опыта образовательных учреждений по организации мероприятий по профилактике девиантного поведения обучающихся, воспитанников»
  - участие в онлайн семинарах и вебинарах – 9
- «Методические рекомендации по организации работы по профилактике и предупреждению опасного поведения участников образовательных отношений»
- «Работа с детьми, имеющими нарушения поведения» (агрессия, воровство, уходы из дома);
- «Суицидальные тенденции в подростково-молодёжной среде»
- «Эффективные технологии в работе с детьми РАС. Формирование модели психического у детей с РАС»
- «Восстановительная медиация»

- «Повышение мотивации обучающихся к обучению». Профилактика «нежелания учиться» и др.
- «Сопровождение детей с расстройством аутистического спектра»
- «Работа психолога с сильными эмоциями»
- «Современные субкультуры: особенности и риски»

Вывод: методическую деятельность за истекший период можно оценить, как достаточно продуктивную.

#### Заключение:

Цель и поставленные задачи реализованы не в полностью, в связи с превышением нормы численности психологического сопровождения детей в школе. Исходя из этого нет возможности в полном объёме реализовать посещение уроков 1-х и 5-х классов для выявления детей испытывающих трудности в обучении, изучения документации (сведения из ДОУ, мед карты и пр.), а также ведения коррекционной работы. Не хватает налаженной работы в системе психолог-учитель-родитель. Имеется недостаток материально-технического обеспечения психологической деятельности.

Работа велась по всем вышеуказанным направлениям. В числе успешно реализованных направлений можно выделить диагностическую, коррекционную, консультативную работу, профилактическую и просветительскую деятельность.

Анализ проведенной работы позволил выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации своей деятельности и профессионального роста в следующем учебном году.

Подготовила: педагог-психолог МОУ «СОШ № 10» Мисирова А.О.